



**CONVOCATORIA UAQ–SUPAUAQ 2026–2027  
PARA OBTENER UNA PLAZA DE TIEMPO COMPLETO POR TIEMPO INDETERMINADO**



**ANEXO IV  
Formato de Evaluación  
Jurado Calificador  
Facultades y DES**

Nombre del docente: \_\_\_\_\_  
Unidad Académica \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y firma del Jurado \_\_\_\_\_

Instrucciones de uso: Asigne un puntaje por criterio eligiendo el nivel cuya descripción se ajuste mejor a lo observado: no promedie niveles ni marque entre dos. En caso de duda entre dos niveles, elija el inferior; si tiene duda, es que algo no le convenció para cumplir el siguiente nivel.

Exposición clase muestra				
Criterios a evaluar	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	Regular (1 pt)	Deficiente (0 pts)
<b>I. Apertura Máx. 9 pts (criterios 1–3)</b>				
<b>1. Activación de conocimientos previos</b>	Formula preguntas o presenta una situación que invita al estudiante a recuperar conocimientos o experiencias previas. Establece un puente explícito entre el conocimiento previo y el nuevo contenido.	Hace referencia a conocimientos o experiencias previas, pero sin estructurarlas para que el estudiante identifique un vacío de comprensión. El puente existe, pero no genera una duda o pregunta.	Menciona brevemente un tema anterior sin articularlo con lo que se aprenderá. La referencia no genera el puente ni activa el procesamiento.	No establece ningún vínculo con conocimientos previos. Inicia directamente la exposición de contenido nuevo sin preparación cognitiva.
<b>2. Planteamiento del objetivo de aprendizaje</b>	Comunica el objetivo en términos de lo que el estudiante logrará comprender, hacer o resolver. El objetivo es retomado durante la sesión como referente del trabajo.	Enuncia el objetivo de la sesión, pero en términos temáticos ("vamos a ver X") más que en términos de desempeño esperado y no lo retoma durante el desarrollo.	Menciona el tema de la clase sin formular un objetivo diferenciado. El estudiante no recibe información clara sobre qué se espera que aprenda o logre.	No comunica objetivo ni propósito en ningún momento de la apertura.
<b>3. Generación de necesidad de saber</b>	Presenta un problema, pregunta controversial o caso que genera tensión cognitiva: el estudiante necesita la respuesta porque la apertura la vuelve funcionalmente necesaria. La pregunta guía orienta toda la sesión.	Introduce el tema con algún recurso motivador (anécdota, dato, pregunta), pero sin anclarlo a una pregunta guía que estructure el interés y oriente toda la sesión.	La apertura es descriptiva: anuncia el tema sin crear expectativa, desequilibrio ni curiosidad dirigida hacia un objetivo específico.	No hay apertura estructurada. La sesión inicia directamente con contenido o con el dictado del título del tema.
<b>II. Desarrollo Máx. 15 pts (criterios 4–8)</b>				
<b>4. Secuencia y estructura del contenido</b>	Expone el contenido con una progresión lógica (de lo general a lo particular, de lo conocido a lo nuevo). Cada segmento prepara la comprensión del siguiente; el hilo del razonamiento es secuencial.	La exposición tiene estructura reconocible, pero presenta saltos puntuales donde la conexión entre ideas no es explícita y el estudiante debe inferirla por su cuenta.	El contenido se presenta sin jerarquía clara. El docente avanza sin verificar si el estudiante construyó la base necesaria para el siguiente punto.	La exposición es desorganizada, repite información sin avanzar o aborda conceptos sin relación aparente. No es posible identificar una estructura de razonamiento.
<b>5. Uso intencional de ejemplos, casos o problemas</b>	Los ejemplos o casos destacan el punto conceptual más difícil o abstracto: ejemplifican el concepto central.	Usa ejemplos pertinentes al tema, pero que ilustran el contenido de forma general sin apuntar a la parte crítica o más propensa a confusión. Son correctos, pero no estratégicamente elegidos.	Los ejemplos son vagos, excesivamente generales o tan alejados del concepto que requieren más explicación que el propio concepto que deben aclarar.	No usa ejemplos, casos ni problemas. La explicación es puramente definitoria o enumerativa.



**CONVOCATORIA UAQ-SUPAUAQ 2026-2027**  
**PARA OBTENER UNA PLAZA DE TIEMPO COMPLETO POR TIEMPO INDETERMINADO**



**ANEXO IV**  
**Formato de Evaluación**  
**Jurado Calificador**  
**Facultades y DES**

Nombre del docente: \_\_\_\_\_  
 Unidad Académica \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y firma del Jurado \_\_\_\_\_

<b>6. Participación estudiantil guiada</b>	Formula preguntas que invitan al estudiante a argumentar, relacionar o tomar posición. Las respuestas del grupo son retomadas para avanzar en el contenido.	Genera participación mediante preguntas, pero predominan las de tipo verificativo ("¿entendieron?", "¿correcto?"). Las respuestas del grupo no son integradas al hilo de la clase.	La dinámica es unidireccional: el docente expone y el estudiante escucha. Las preguntas, si las hay, son retóricas o cerradas y no generan intercambio real.	No genera ningún espacio de participación estudiantil durante el desarrollo. La sesión es una exposición sin interacción.
<b>7. Retroalimentación en proceso</b>	Ante respuestas incorrectas o parciales, no da la solución directamente: reformula el problema, ofrece una pista o formula una pregunta alternativa para que el estudiante llegue a la corrección. Ante aciertos, señala qué fue correcto y por qué.	Corrige errores con claridad, pero de forma directa (da la respuesta sin mediar el proceso). Los aciertos son reconocidos, pero sin explicitar el razonamiento que los sustenta.	La retroalimentación se limita a calificativos evaluativos ("bien" / "mal") sin orientar sobre qué corregir ni cómo mejorar el razonamiento.	No ofrece retroalimentación durante el desarrollo. Los errores y aciertos del grupo no generan ninguna respuesta del docente.
<b>8. Uso pertinente de recursos didácticos (TIC o no-TIC)</b>	Los recursos empleados (visuales, textuales, físicos, tecnológicos o digitales) tienen una función específica: aclaran, organizan o profundizan algo que la exposición oral sola no lograría. <b>Nota:</b> No usar TIC no reduce esta valoración si los recursos empleados cumplen con la función mencionada.	Los recursos son coherentes con el tema, pero su función no es explícita: el docente los muestra o proyecta sin activarlos como herramienta de comprensión. La ausencia de TIC tampoco se penaliza aquí.	Los recursos son decorativos o redundantes: repiten lo que el docente ya explicó sin añadir comprensión, o son pertinentes pero no vinculados al objetivo de la sesión.	No utiliza ningún recurso de apoyo cuando el contenido lo requeriría, o los recursos empleados generan confusión o distracción en lugar de comprensión.
<b>III. Cierre Máx. 9 pts (criterios 9-11)</b>				
<b>9. Síntesis activa del aprendizaje</b>	El cierre involucra al estudiante en construir la síntesis: mediante preguntas que invitan a integrar esquemas elaborados conjuntamente, o una actividad donde el estudiante hace el resumen; no solo lo recibe.	El docente sintetiza los puntos clave de la sesión de forma clara, pero la síntesis es expositiva: el estudiante la recibe sin participar en su construcción.	El cierre consiste en repetir o releer información ya presentada, sin reelaboración ni integración de ideas en una estructura nueva.	No hay cierre estructurado. La sesión termina cuando se agota el tiempo o el contenido, sin un momento explícito de síntesis.
<b>10. Verificación de comprensión al cierre</b>	Formula una pregunta, problema breve o ejercicio alineado con el objetivo planteado al inicio, que permite comprobar si el estudiante lo alcanzó.	Pregunta si hay dudas o si el tema quedó claro, pero no aplica ningún mecanismo que permita comprobar el logro del objetivo de manera diferenciada.	La verificación es implícita o ausente: el docente asume que, si nadie preguntó, el objetivo se logró.	No realiza ninguna acción de verificación de comprensión al cierre de la sesión.
<b>11. Proyección o conexión con el aprendizaje futuro</b>	Señala explícitamente cómo lo aprendido en esta sesión sirve de base para lo que viene o puede aplicarse fuera del aula. El estudiante entiende con claridad el para qué de lo aprendido.	Menciona que el tema continuará o tiene aplicaciones, pero sin especificar la conexión ni el uso concreto que el estudiante podría dar a lo aprendido en esta sesión.	No proyecta ni conecta, pero la sesión concluye con algún reconocimiento de que terminó (frase de cierre o despedida).	La sesión termina abruptamente, sin proyección, conexión ni reconocimiento explícito de un cierre.

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*



**CONVOCATORIA UAQ-SUPAUAQ 2026-2027**  
**PARA OBTENER UNA PLAZA DE TIEMPO COMPLETO POR TIEMPO INDETERMINADO**



**ANEXO IV**  
**Formato de Evaluación**  
**Jurado Calificador**  
**Facultades y DES**

Nombre del docente: \_\_\_\_\_  
 Unidad Académica \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y firma del Jurado \_\_\_\_\_

**IV. Eje transversal: Gestión profesional Máx. 12 pts (criterios 12-15)**

<b>12. Dominio conceptual del contenido</b>	Explica con precisión sin sacrificar exactitud por simplicidad. Al reformular o ejemplificar, profundiza: distingue lo central de lo secundario en el campo y no genera ambigüedades que el estudiante deba resolver por su cuenta.	El dominio es suficiente para el nivel de la clase. Puede haber alguna imprecisión menor que no genera confusión. No profundiza más allá del material previsto en su planeación.	Presenta imprecisiones conceptuales que generan dudas en el estudiante o requieren aclaración posterior. No puede ir más allá del material preparado sin perder precisión.	Comete errores conceptuales que distorsionan la comprensión del tema, o evade preguntas por falta de dominio sin reconocerlo.
<b>13. Comunicación, interacción y ambiente de aprendizaje en el grupo y construcción de pensamiento crítico</b>	Se expresa con fluidez, modula tono y ritmo para mantener la atención. Escucha activamente las participaciones, responde con precisión y usa las intervenciones para aclarar o profundizar. Su actitud genera un clima de participación. Brinda herramientas que permitan al estudiante cuestionar su realidad, desarrollar un aprendizaje significativo y tomar una postura propia.	La comunicación es clara y el ritmo es adecuado, aunque en momentos complejos acelera o no verifica la atención. Responde a la mayoría de las preguntas sin integrarlas siempre al hilo. El ambiente es respetuoso, pero la participación se limita a quienes ya muestran disposición. Existen herramientas para el desarrollo de cuestionamientos que pueden fomentar un aprendizaje significativo, pero no se fomenta una postura propia.	La exposición presenta saltos de ritmo o tono monótono que obligan a esforzarse para seguir el hilo. Ante preguntas, da respuestas breves o redirige sin aclarar. El clima es formal pero distante; las intervenciones son esporádicas y cautelosas. Se utilizan algunas herramientas para generar preguntas sobre el tema, pero no se aterrizan en un aprendizaje significativo ni en la toma de postura propia.	La comunicación es confusa, excesivamente rápida o inaudible. Ignora o minimiza preguntas, responde con evasivas o con un tono que inhibe la intervención. El ambiente es tenso o pasivo; la dinámica se reduce a transmisión unidireccional. No se presentaron herramientas que generen cuestionamiento, aprendizaje significativo o toma de postura ante el tema de la clase.
<b>14. Gestión del tiempo y del espacio</b>	Distribuye el tiempo respetando apertura, desarrollo y cierre sin sacrificar la síntesis final. Sus desplazamientos son funcionales: se acerca para retroalimentar, cambia de posición para dar visibilidad y su presencia organiza la atención sin interrumpir el flujo.	Completa la estructura planeada, aunque algún momento resulta breve o extenso. Recorre el espacio en puntos clave, pero su movimiento no siempre tiene intención pedagógica explícita o permanece fijo cuando sería útil acercarse.	La distribución del tiempo es desigual: un momento didáctico se reduce a un anuncio o se omite. El movimiento es errático o limitado a un sector, lo que genera zonas del grupo con menor atención o dificultad para seguir el hilo.	No se identifica gestión del tiempo: la sesión termina abruptamente o carece de los tres momentos. Permanece estático o su desplazamiento es constante y disperso, lo que interrumpe la atención y fragmenta la escucha.
<b>15. Actitud ética y profesional</b>	Mantiene un trato respetuoso e igualitario con todos los estudiantes. No invalida respuestas ni hace comentarios que reduzcan la disposición del estudiante a participar. Su atención está en el aprendizaje del grupo, no en su propia actuación.	El trato es generalmente respetuoso, aunque puede presentar algún momento de impaciencia o un comentario que, sin ser ofensivo, no favorece la confianza del estudiante para participar.	El trato es correcto pero distante; no genera condiciones de confianza para la participación. En algún momento invalida o interrumpe al estudiante sin reconocerlo.	Presenta actitudes que inhiben la participación: ironía frente a errores, preferencia visible por ciertos estudiantes, o trato condescendiente. El ambiente generado no favorece el aprendizaje.

- I. Apertura** - Criterios 1-3 \_\_\_\_\_ / 9 pts
- II. Desarrollo** - Criterios 4-8 \_\_\_\_\_ / 15 pts
- III. Cierre** - Criterios 9-11 \_\_\_\_\_ / 9 pts
- IV. Eje transversal** - Criterios 12-15 \_\_\_\_\_ / 12 pts

**Puntaje total** \_\_\_\_\_ / 45 pts · Equivale al 10% de la evaluación total



**CONVOCATORIA UAQ-SUPAUAQ 2026-2027**  
**PARA OBTENER UNA PLAZA DE TIEMPO COMPLETO POR TIEMPO INDETERMINADO**



**ANEXO IV**  
**Formato de Evaluación**  
**Jurado Calificador**  
**Facultades y DES**

Nombre del docente: \_\_\_\_\_  
 Unidad Académica \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y firma del Jurado \_\_\_\_\_

Entrevista				
Criterios a evaluar	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	Regular (1 pt)	Deficiente/no aplica (0 pts)
<b>1. Perfil Académico y Formación Profesional</b>	Formación académica y profesional claramente alineadas con el perfil de la plaza; aporta argumentos sólidos y específicos sobre su contribución al programa educativo.	Formación relevante con experiencia adecuada; identifica su aporte al programa de forma general.	Formación parcialmente pertinente; argumentos poco claros o poco contextualizados.	Formación no alineada o sin explicación clara de su relación con el programa; no responde o responde de forma irrelevante.
<b>2. Docencia y Práctica Educativa</b>	Describe con precisión estrategias activas de enseñanza y evaluación alternativa; experiencia en rediseño curricular y uso pertinente de tecnologías.	Conoce y aplica algunas estrategias didácticas; evalúa más allá del examen tradicional; uso básico de TIC.	Aplica estrategias tradicionales; experiencia limitada en rediseño curricular o uso de tecnología.	No demuestra conocimiento didáctico claro; respuestas vagas o no responde.
<b>3. Investigación y Gestión Académica</b>	Líneas de investigación definidas y vigentes; publicaciones relevantes en los últimos cinco años; experiencia en gestión y vinculación estudiantil.	Investigación activa con publicaciones; alguna participación en gestión o proyectos con estudiantes.	Producción académica limitada o no reciente; escasa experiencia en gestión.	Sin líneas de investigación claras; sin publicaciones recientes; sin experiencia en gestión.
<b>4. Tutorías y Acompañamiento Estudiantil</b>	Experiencia sólida como tutor(a); estrategias claras y contextualizadas de apoyo académico y personal; propuestas concretas para mejorar el sistema institucional.	Experiencia como tutor(a); estrategias generales; conoce el sistema institucional.	Experiencia limitada o reciente en tutorías; propuestas poco claras.	Sin experiencia; respuestas vagas o no propone aportes al sistema.
<b>5. Compromiso con la Universidad</b>	Demuestra fuerte compromiso con la universidad pública y sus valores (autonomía, inclusión, equidad); propone acciones para promoverlos desde la docencia.	Reconoce el valor de la universidad pública y algunos de sus principios; propuestas generales.	Conocimiento superficial del papel de la universidad pública; propuestas limitadas.	No reconoce la importancia del contexto público o responde sin coherencia.

Puntaje total \_\_\_\_\_ / 15 pts · Equivale al 5% de la evaluación total

Trabajo escrito			
Criterios a evaluar	Excelente (2 pts)	Satisfactorio (1 pt)	Insuficiente (0 pt)
<b>1. Pertinencia al tema</b>	El trabajo se ajusta completamente al tema expuesto.	El trabajo aborda parcialmente el tema.	El trabajo se desvía del tema o no es claro.
<b>2. Estructura académica general</b>	Presenta adecuadamente todos los elementos mínimos de un trabajo académico (título, introducción, desarrollo, cierre).	Faltan uno o dos elementos o están poco desarrollados.	Presenta menos de tres elementos mínimos o hay desorganización notable.
<b>3. Introducción</b>	Introducción clara, contextualiza el tema y presenta objetivos.	Introducción presente pero débil en claridad o enfoque.	Ausente o no aporta al tema.
<b>4. Desarrollo</b>	Desarrollo coherente, argumentado y bien estructurado.	Ideas presentes pero con fallas en la lógica, desarrollo o evidencia.	Desarrollo débil, repetitivo o desorganizado.



**CONVOCATORIA UAQ-SUPAUAQ 2026-2027**  
**PARA OBTENER UNA PLAZA DE TIEMPO COMPLETO POR TIEMPO INDETERMINADO**



**ANEXO IV**  
**Formato de Evaluación**  
**Jurado Calificador**  
**Facultades y DES**

Nombre del docente: \_\_\_\_\_  
 Unidad Académica \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y firma del Jurado \_\_\_\_\_

<b>5. Cierre</b>	Concluye adecuadamente, retomando ideas clave y proponiendo cierre lógico.	Cierre presente pero superficial o poco conectado.	No hay conclusión clara o está ausente.
<b>6. Presentación bibliográfica y aparato crítico adecuados</b>	Referencias actualizadas, completas y correctamente citadas según norma. Uso adecuado de citas.	Uso básico de referencias, con algunos errores de forma o consistencia.	Referencias ausentes, incorrectas o mal utilizadas.
<b>7. Redacción y ortografía adecuadas</b>	Redacción clara y fluida, sin errores ortográficos o gramaticales.	Algunos errores que no afectan la comprensión global.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión del texto.

**Puntaje total** \_\_\_\_\_ / 14 pts · Equivale al 2.5% de la evaluación total

**Análisis del contenido temático de una asignatura y su impacto en el programa educativo por el que se concursa**

Crterios a evaluar	Excelente (2 pts)	Satisfactorio (1 pt)	Insuficiente (0 pt)
<b>1. Datos generales y estructura</b>	El syllabus contiene todos los datos requeridos y presenta estructura clara y ordenada.	Contiene la mayoría de los datos, con algunos elementos incompletos.	Presenta información insuficiente o desorganizada.
<b>2. Objetivos o competencias</b>	Los objetivos/competencias son claros, medibles y congruentes con el programa educativo.	Los objetivos son parcialmente claros o presentan áreas de mejora.	Los objetivos son ambiguos, incompletos o inexistentes.
<b>3. Contenidos y planeación didáctica</b>	Los contenidos son pertinentes, actualizados y cuentan con secuencia lógica y actividades adecuadas.	Los contenidos son adecuados, aunque con limitada organización o detalle.	Los contenidos son insuficientes, desactualizados o sin secuencia clara.
<b>4. Estrategias y criterios de evaluación</b>	Define claramente actividades, evidencias, criterios e instrumentos de evaluación.	Presenta criterios de evaluación generales o parcialmente definidos.	No establece criterios ni estrategias de evaluación claras.
<b>5. Bibliografía, redacción y presentación</b>	Incluye bibliografía pertinente y actualizada, con redacción y formato adecuados.	Presenta bibliografía básica o detalles menores de redacción y formato.	Carece de bibliografía suficiente o presenta deficiencias importantes de redacción y presentación.

**Puntaje total** \_\_\_\_\_ / 10 pts · Equivale al 2.5% de la evaluación total